

DECLARAÇÃO DE VENEZA

Comunicado final do Colóquio "A Ciência diante das Fronteiras do Conhecimento"

Veneza, 7 de março de 1986.

Os participantes do colóquio "A Ciência Diante das Fronteiras do Conhecimento", organizado pela UNESCO, com a colaboração da Fundação Giorgio Cini (Veneza, 3-7 de março de 1986), animados pôr um espírito de abertura e de questionamento dos valores de nosso tempo, ficaram de acordo sobre os seguintes pontos:

1. Estamos testemunhando uma importante evolução no campo das ciências, resultante das reflexões sobre ciência básica (em particular pelos desenvolvimentos recentes em física e em biologia), pelas mudanças rápidas que elas ocasionaram na lógica, na epistemologia e na vida diária, mediante suas aplicações tecnológicas. Contudo, notamos ao mesmo tempo **um grande abismo entre uma nova visão do mundo** que emerge do estudo de sistemas naturais e os valores que continuam a prevalecer em filosofia, nas ciências sociais e humanas e na vida da sociedade moderna, valores amplamente baseados num determinismo mecanicista, positivismo ou niilismo. **Acreditamos que essa discrepância é danosa e, na verdade, perigosa para a sobrevivência de nossa espécie.**

2. O conhecimento científico, no seu próprio ímpeto, atingiu o ponto em que ele pode começar um diálogo com outras formas de conhecimento. Nesse sentido, e mesmo admitindo as diferenças fundamentais entre **Ciência e Tradição, reconhecemos ambas em complementaridade, e não em contradição.** Esse novo e enriquecedor **intercâmbio entre ciência e as diferentes tradições do mundo** abre as portas para uma nova visão da humanidade, e até para um novo racionalismo, o que poderia induzir a uma nova perspectiva metafísica.

3. Mesmo não desejando tentar um enfoque global, nem estabelecer um sistema fechado de pensamento, nem inventar uma nova utopia, reconhecemos **a necessidade premente de pesquisa autenticamente transdisciplinar mediante uma dinâmica de intercâmbio entre as ciências naturais, sociais, arte e tradição.** Poderia ser dito que esse modo transdisciplinar é inerente ao nosso cérebro pela dinâmica de interação entre os seus dois hemisférios. Pesquisas conjuntas da natureza e da imaginação, do universo e do homem, **poderiam conduzir-nos mais próximos à realidade e permitir-nos um melhor enfrentamento dos desafios do nosso tempo.**

4. A maneira convencional de ensinar ciência, mediante uma apresentação linear do conhecimento, não permite que se perceba o divórcio entre a ciência moderna e visões do mundo que são hoje superadas. **Enfatizamos a necessidade urgente da pesquisa de novos métodos de educação capazes de levar em conta os traços da ciência, que agora entra em harmonia com as grandes tradições culturais,** cuja preservação e estudo profundo são essenciais. A UNESCO deve ser a organização apropriada para procurar essas ideias.

5. **Os desafios de nosso tempo** (o risco de destruição de nossa espécie, o impacto do processamento de dados, as implicações da genética, etc.) **jogam uma nova luz nas responsabilidades sociais da comunidade científica, tanto na iniciação quanto na aplicação de pesquisa.** Embora os cientistas possam não ter controle sobre as aplicações das suas próprias descobertas, eles não poderão permanecer passivos quando se confrontados com os usos impensados daquilo que

eles descobriram. É nosso ponto de vista que a magnitude dos desafios de hoje exige, por um lado, **um fluxo de informações para o público que seja confiável e contínuo, e, por outro lado, o estabelecimento de mecanismos multi e transdisciplinares para conduzirem e mesmo executarem os processos decisórios.**

6. Esperamos que a UNESCO considere este encontro como um ponto de partida e encoraje mais reflexões do gênero num clima de transdisciplinaridade e universidade.

Signatários:

1. Professor D.A. Akyeampong (Gana), físico-matemático, Universidade de Gana.
2. Professor Ubiratan D'Ambrosio (Brasil), matemático, coordenador geral dos Institutos, Universidade Estadual de Campinas.
3. Professor René Berger (Suiça), professor honorário, Universidade de Lausanne.
4. Professor Nicolo Dallaporta (Itália), professor honorário da Escola Internacional dos Altos Estudos em Trieste.
5. Professor Jean Dausset (França), Prêmio Nobel de Fisiologia e de Medicina (1980), Presidente do Movimento Universal da Responsabilidade Científica (MURS França).
6. Senhora Maîtraye Devi (Índia), poeta-escritora.
7. Professor Gilbert Durand (França), filósofo, fundador do Centro de pesquisa sobre o imaginário.
8. Dr. Santiago Genovês (México), pesquisador no Instituto de pesquisa antropológica, Acadêmico titular da Academia nacional de medicina.
9. Dr. Susantha Goonatilake (Sri Lanka), pesquisador, antropologia cultural.
10. Prof. Avishai Margalit (Israel), filósofo, Universidade hebraica de Jerusalém.
11. Prof. Yujiro Nakamura (Japão), filósofo-escritor, professor na Universidade de Meiji.
12. Dr. Basarab Nicolescu (França), físico, C.N.R.S.
13. Prof. David Ottoson (Suécia), Presidente do Comitê Nobel pela fisiologia ou medicina, Professor e Diretor, Departamento de Fisiologia, Instituto Karolinska.
14. Sr. Michel Random (França), filósofo, escritor.
15. Sr. Facques G. Richardson (França- Estados Unidos), escritor científico.
16. Prof. Abdus Salam (Paquistão), Prêmio Nobel de Física (1979), Diretor do Centro internacional de física teórica, Trieste, Itália, representado pelo Dr. L.K. Shayo (Nigéria), professor de matemáticas.
17. Dr. Rupert Sheldrake (Reino Unido), Ph.D. em bioquímica, Universidade de Cambridge.
18. Prof. Henry Stapp (Estados Unidos da América), físico, Laboratório Lawrence Berkeley, Universidade da Califórnia Berkeley.
19. Dr. David Suzuki (Canadá), geneticista, Universidade de British Columbia
20. Eiji Hattori (UNESCO; Chefe do Setor de Informações) e
21. V.T. Zharov (UNESCO; Diretor da Divisão de Ciências).